

パブリックコメントの結果

1 応募数等

- ・ 応募総数 35 件
- ・ 有効応募数 32 件
- ・ 無効応募数 3 件（氏名・住所不記載）

2 意見（漢字・ひらがな表記、誤字脱字、句読点の整文あり）

- ・ 町民の人口減に伴い、定数の削減は当然だと思います。しかし、民意を公平に反映する意味で、一地区に偏らないよう八竜・山本・琴丘、各地区から4名くらいにし、人口の多い地区から1名追加し合計13名としたらいかがでしょうか。
- ・ 若手が入るスペースを残してほしいです。町民の声に耳を傾けられる方、日頃から活動ぶりが感じられる方だけでよい。森山議員の地域活動、畠山勝巳議員のはたかつ通信は素晴らしいと思います。
- ・ 1人減でよいと思う。
- ・ 新聞に能代市が18人にするという記事がありました。八峰町が12人で藤里町が10人だということも考えれば、14人が丁度良いのではないのでしょうか。
- ・ 町民の声を活かせるなら何人でもよい。
- ・ ①定数減については、大変によいことです。②旧三町に公平になるように議員数を設ける。例：琴丘4人・八竜5人・山本6人
- ・ 人口減とともに議員定数を減らしていくのは致し方ないかと思いますが、現状15人から2人減となると、町民の声が届きにくいなどが考えられますので、現状維持か1人減が望ましい。
- ・ 議員定数は、1人減の14人が、現状の人口に対してよいのではないかと思います。一気に2人減するのではなく、町の人口状況を見ながら定数を減らしてもよいと思う。
- ・ どうでもよい。
- ・ 議員は地域の声を吸い上げる役割があると云うが、選挙時だけ応援してと願いに来るが、当選すれば4年間一切来ない。また、人口減少の実情と同規模自治体等を勘案すれば13人とすることが妥当と判断します。
- ・ 全国同一規模の議会と同じくらいか、国の指針のようなものを参考とした定数ならよいと思います。
- ・ 賛成します。
- ・ 賛成
- ・ よいと思います。

- ・ 三種町は人口が減っているなので、議員も減ってよいと思います。
- ・ 多様な意見を反映するためには、現状維持（１５人）でよいです。
- ・ 納得できる。ただ、議員の中に極論だが、報酬を半分にしても定数を増やすという意見があればと思う。
- ・ 町の人口動向を考えると減とすべきかな？とは思いますが、今回は現状維持に賛成です。理由１：町の将来をしっかりと考え、物言う議員が増えてきている（頼もしい限り）。理由２：今後、若者や女性に門戸を開きたい。
- ・ ○【←記号のマルの表記】
- ・ 町の人口も減っているし、議員数減ってもよいかな。
- ・ 財政負担の軽減、また、意思決定が、より早くなるとともに、議会運営の効率化によって、より生産的な討論が行われるようになり議会の質が高まる可能性があると思います。また、人口に見合った議員定数が大事だと思います。
- ・ 現状維持
- ・ ２人減でよいと思う。
- ・ これから先の人口減少を考えても、２人の減は必須と思います。
- ・ 賛成
- ・ 現状維持
- ・ 秋田県の住みよい街No.1 目指している現在、移住者の関心を見るためにも、定数は現状のままでよい。
- ・ 現状１５名でよい。
- ・ 減らしてよい。地域声を拾い上げられなくなる懸念はあるが、地区の会長等と連携を図れば問題ないと思う。
- ・ 現状（１５人）のままでよいと思います。定数減少になると、若い意欲のある方の参入のハードルが高くなるような気がします。
- ・ 反対
- ・ よいと思います。